

Analysis of the Survival of Breast Cancer Patients Using Weibull and Poisson Beta-Weibull Non-Mixture Cure Models

Fahimeh Ghasemi^{*1}, Aliakbar Rasekhi¹, Shahpar Haghigat²

1. Department of Biosatisics, Faculty of Medical Sciences, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran

2. Breast Cancer Research Center, Motamed Cancer Institute, ACECR, Tehran, Iran

(Received:2018/02/14

Accept: 2018/10/31)

Abstract

Background: Therapies for many diseases especially cancers have been improved significantly in the recent year, so there have been an increased number of patients who do not experience mortality. In the analysis of these diseases, cure models are used instead of usual survival models. Weibull model and its generalized version, beta Weibull Poisson (BWP), are flexible models in cure models and are used in the present study to analyze breast cancer patients data.

Materials and Methods: The data of the present descriptive study are from patients with breast cancer, who referred to Motamed Cancer Institute in Tehran during 1997-2006 and were followed from 2013 to 2017. A total of 270 patients were randomly selected and their individual characteristics were registered. The data were analyzed using Stata 12 and R3.4.1 softwares with the significance level set at 0.05.

Results: The results showed that 43 (15.9%) of patients deaths occurred after treatment. The rate of cure after one, three, and five years were found to be 0.99, 0.87, and 0.83 respectively. The results of the current study showed that PBW Non-Mixture Cure Model ($AIC=427$) has better fit compared with weibull ($AIC=593$). Based on this model, variables of tumor size greater than 5 ($P<0.001$) and tumor grade 3 ($P<0.001$) are factors affecting patients cured. Also, the cure rate was estimated to be 80%.

Conclusion: By studying the effects of factors affecting the occurrence of death, considering the unknown number of causes and using BWP models, the cancer trend can better be analyzed and more accurate information can be available for researchers.

Keywords: Survival analysis; Long-term survivors; Breast Cancer

* Corresponding Author: Aliakbar Rasekhi
Email:rasekhi@modares.ac.ir

تحلیل بقای بیماران مبتلا به سرطان پستان با استفاده از مدل‌های شفایافته ناآمیخته وایبل و بتا وایبل پواسون

فهیمه قاسمی^{۱*}، علی اکبر راسخی^۱، شهرپر حقيقة^۲

^۱-گروه آمار زیستی، دانشکده علوم پزشکی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران
^۲-مرکز تحقیقات سرطان پستان، پژوهشکده معتمد، جهاد دانشگاهی، تهران، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۶/۱۱/۲۵ | تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۷/۸/۹

چکیده:

سابقه و هدف: در سال‌های اخیر درمان بسیاری از بیماری‌ها به ویژه سرطان پستان پیشرفت قابل توجهی یافته است، بنابراین شمار بیمارانی که پیامد مورد نظر از جمله مرگ را تجربه نمی‌کنند افزایش یافته است. در تحلیل آماری این نوع بیماری‌ها، به جای مدل‌های معمول بقا از مدل‌های شفایافته استفاده می‌شود. از بین این مدل‌ها، مدل وایبل کاربرد بیشتری دارد و گونه تعمیم یافته آن مدل بتا وایبل پواسون به دلیل انعطاف‌بیشتر داده‌های را بهتر مدل‌بندی می‌کند. این مطالعه با هدف بررسی عوامل مؤثر بر بقای بیماران مبتلا به سرطان پستان با استفاده از این مدل‌ها انجام گرفت.

مواد و روش‌ها: داده‌های این مطالعه توصیفی مربوط به بیماران مبتلا به سرطان پستان است که در سال‌های ۱۳۷۵-۱۳۸۶ به پژوهشکده معتمد جهاد دانشگاهی در تهران مراجعه کرده بودند و در سال‌های ۱۳۹۱-۱۳۹۶ مورد پیگیری قرار گرفتند. تعداد ۲۷۰ بیمار به صورت مراجعة مستمر انتخاب و مشخصه‌های فردی آنها ثبت شد. برای برآورز مدل‌های شفایافته از نرم‌افزارهای Stata^{۱۲} و R^{۱۳} استفاده و سطح معناداری ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

یافته‌ها: نتایج این مطالعه نشان داد که در ۴۳ (۴۳/۹) درصد نفر از بیماران پس از درمان فوت کردند. شفای یک، سه و پنج ساله بیماران به ترتیب ۰/۹۹، ۰/۸۷ و ۰/۸۳ بود. نتایج برآورز مدل نشان داد مدل بتا وایبل پواسون (AIC=۴۴۷) برآورز بهتری نسبت به مدل شفایافته ناآمیخته وایبل (AIC=۵۹۳) دارد. براساس این

مدل، متغیرهای اندازه تumor بزرگ‌تر از پنج سانتی متر ($P<0/001$) و درجه تومورسه (بدخیم)، ($P<0/001$) معنادار بودند و نسبت شفایافته ۰/۸۰ درصد برآورد شد.

نتیجه‌گیری: با بررسی اثر عوامل موثر بر رخداد مرگ و در نظر گرفتن عوامل نامعلوم که با توزیع پواسون مدل‌بندی می‌شود، مدل شفایافته بتا وایبل

پواسون باعث می‌شود سیر طبیعی بیماری بهتر توصیف شود و اطلاعات دقیق‌تری در اختیار محققان قرار گیرد.

واژگان کلیدی: تحلیل بقا، بقای طولانی مدت، سرطان پستان

مقدمه:

درمان اصلی این بیماری جراحی است که شامل جراحی با حفظ پستان و ماستکتومی رادیکال تعديل یافته است. از جمله عوامل حیاتی در پیشگیری و کنترل این بیماری، معاینه‌های مرتب و تشخیص زود هنگام است^(۱). در سال ۲۰۱۳ حدود ۲۳۲۳۴۰ زن مورد جدید سرطان پستان به ثبت رسید. در سرطان پستان بقای بیش از پنج سال به عنوان شفایافته (Cure) در نظر گرفته می‌شود. بیش از ۲/۸ میلیون از شفایافته‌گان سرطان پستان در آمریکا وجود دارد^(۲).

یکی از راه‌های مفید و مناسب برای بررسی هرگونه پیشرفت در درمان سرطان نظارت بر روند بقای بیماران در طول زمان است^(۳). فاصله زمانی تشخیص تا رخداد پیشامد مورد نظر مهم‌ترین معیار درمان برای بیماران، بزشکان و سیاست‌گذاران است^(۴). در

سرطان پستان تاکنون شایع‌ترین سرطان در بین زنان و دومین سرطان شایع جهان است^(۱). علاوه بر این هنوز در ایران مرگ و میر کمتری نسبت به کشورهای صنعتی غربی دارد^(۲). در مطالعه‌هایی که در سایر کشورها انجام شده است، سرطان پستان را به عنوان شایع‌ترین سرطان زنان معروفی کردند و در برخی مطالعه‌ها به خصوص در کشورهای منطقه خاورمیانه نیز روند بروز این بیماری را رو به افزایش اعلام کرده‌اند^(۳). در گزارش کشوری ثبت موارد سرطانی سال ۱۳۸۷ همچنان سرطان پستان در زنان در رتبه اول قرار داشته و با میزان بروز استاندارد شده سنی Aged (Aged Standardized Rate) ۳۳/۲ بالاتر از موارد گزارش شده سرطان پوست است^(۴).

نویسنده مسئول: فهیمه قاسمی
پست الکترونیک: rasekhi@modares.ac.ir

پستان قرار گرفته و سپس درمان‌های کمکی از قبیل شیمی درمانی، رادیوتراپی، هورمون تراپی دریافت کرده بودند و حدائقی به مدت پنج سال پیگیری شدند. این مطالعه مصوب در دانشگاه تربیت مدرس با کد اخلاق REC.547.IR.TMU.1396 است.

متغیر وابسته زمان مرگ بیمار در نظر گرفته شد (مدت زمان حضور فرد در مطالعه از زمان تشخیص بیماری تا مرگ به دلیل سرطان پستان یا سانسور شدن) و متغیرهای سن، وضعیت تأهل، تحصیلات، سابقه فامیلی (درگیری در فامیل درجه یک یا دو)، درجه تومور، اندازه تومور، درگیری غدد لنفاوی، گیرنده استروژن و نوع جراحی به عنوان عوامل مرتبط در نظر گرفته شدند. نسبت شفایافته‌گی این بیماران پس از درمان تعیین می‌شود و آن‌ها یکی که در پایان دوره مورد بررسی هنوز زنده مانده‌اند به عنوان افراد شفایافته و کسانی که پس از زمان معینی اطلاعاتی در مورد آن‌ها وجود ندارد سانسور راست در نظر گرفته می‌شوند.

تحلیل آماری:

توزیع وابیل از توزیع‌های متداول تحلیل بقاست. این توزیع در مقایسه با توزیع نمایی انعطاف‌پذیرتر بود و همچنین فرض‌های مهم مخاطره متناسب و زمان شکست شتابیده برای آن برقرار است (۲۱). توزیع وابیل دارای توابع خطر یکنوا (صعودی)، نزولی یا ثابت است، با این وجود، این توزیع برازش مناسبی را برای داده‌های با توابع خطر غیریکنوا که در تحلیل بقا بسیار متداول است، فراهم نمی‌کند از آنجا که در تحلیل بقا، توابع خطر غیریکنوا (سهمی شکل، سهمی وارونه، تک می) متداول هستند و با توجه به آنکه مطالعه داده‌های بقا در سایر علوم نیز مطرح می‌شود، یافتن توزیع بقای مناسب از اهمیت خاصی برخوردار است. توزیع‌های متفاوتی به کمک خانواده بنا تعمیم یافته که آن را خانواده توزیع‌های بتا-G (یکتابع توزیع پیوسته دلخواه می‌نامیم) (۲۵) توسط محققان به عنوان توزیع‌های طول عمر معرفی شدند (۲۶) که می‌توان به بنا گامبل (۲۷)، بتا وابیل (۲۸) و بتا نمایی تعمیم یافته (۲۹) اشاره کرد.

توزیع بنا وابیل توابع خطر متفاوتی شامل گودالی شکل، تک می، افزایشی و کاهشی را دربر دارد. این ویژگی بنا وابیل در میان سایر توزیع‌های طول عمر منحصر به فرد است زیرا تابع خطر این توزیع شامل تمام حالت‌هایی است که می‌تواند برای هر توزیعی در نظر گرفته شود و توزیع بنا وابیل مولد توزیع وابیل و ترکیبی از توزیع بتاست (۳۰). از این رو در این مطالعه توزیع بقا وابیل به کار گرفته شد که نسبت به توزیع‌های طول عمر متداول نظر نمایی و وابیل از انعطاف‌پذیری بیشتری برخوردار است. هدف اصلی مدل‌های شفایافته برآورد نسبت افراد شفایافته با اینم و برآورد تابع بقا برای افراد مستعد و بررسی عوامل موثر بر این دو است (۱۳). مدل‌های شفا دو گروه کلی مدل‌های شفایافته آمیخته (Mixture Cure) و مدل شفایافته نامیخته (Non-Mixture Cure) تقسیم‌بندی می‌شوند (۳۱).

که تفاوت اساسی بین آن‌ها وجود دارد. در مدل شفایافته آمیخته تعداد نامعلوم عوامل پیشامد مورد نظر با توزیع دو حالتی (Binary) مدل‌بندی می‌شود (در مدل‌های شفایافته آمیخته فرض بر این است که جامعه شامل دو گروه افراد مستعد و افراد شفایافته باشد)، در حالی که مدل‌بندی شفایافته نامیخته را می‌توان با یک توزیع گسته مدل‌بندی کرد که در این مطالعه از توزیع پواسون استفاده شد. مدل شفایافته نامیخته بر پایه تعداد سلول‌های سرطانی باقی مانده بعد از درمان است. ایده بیولوژیکی این فرضیه این است که می‌توان بیماری را به تعداد سلول‌های سرطانی ممتازان که بعد از درمان باقی می‌مانند ربط داد و تعداد سلول‌ها را با توزیع پواسون مدل‌بندی احتمالی کرد (۶).

فرض کنیم N ، تعداد سلول‌های سرطانی یکی از افراد جامعه باشد که پس از درمان به صورت فعال باقی مانده است و فرض می‌کنیم N دارای توزیع پواسون با پارامتر θ است و همچنین فرض می‌کنیم که $T_{i,1}, T_{i,2}, \dots, T_{i,n_i}$ متغیر تصادفی زمان تا شروع به فعالیت سلول سرطانی i ام باشد که T_{i,n_i} نشان دهنده دوره کمون سرطانی است. فرض می‌کنیم متغیر $X_{i,1}, X_{i,2}, \dots, X_{i,n_i}$ مستقل و هم‌توزیع با $F(t)$ و مستقل از N باشند. در نتیجه برای زمان بازگشت بیماری T ام باشد که $T = \min\{T_{i,1}, \dots, T_{i,n_i}\}$ باشد.

$$X = \min\{T_{i,1}, \dots, T_{i,n_i}\}$$

سال‌های اخیر درمان سیاری از بیماری‌ها به ویژه سرطان پیشرفته قابل توجهی یافته است. بنابراین با نسبتی از بیمارانی که پیشامد مورد نظر را تجربه نمی‌کنند مواجه هستیم. به عنوان مثال، افرادی که مستعد ابتلا به رخداد پیشامد مورد نظر نیستند (۹). نسبت چنین شاهداتی به عنوان نسبت شفایافته‌گی نامیده می‌شود. مدل‌های تحلیل بقا در نظر گرفتن نسبت شفایافته‌گی با عنوان مدل شفایافته‌گی (models Cure) یا مدل با بقای طولانی مدت نامیده می‌شوند و نقش قابل توجهی در تحلیل داده‌های بقا بیماران ایفا می‌کنند (۱۰).

در مدل‌های متداول بقا فرض می‌کنند که همه افراد مورد مطالعه مستعد پیشامد مورد نظر (در اینجا مرگ) هستند و در نهایت آن را تجربه خواهند کرد. در این گونه موارد استفاده از مدل‌های متداول بقا - که در آن‌ها همه افراد پیشامد مورد نظر را تجربه می‌کنند - مناسب نیست زیرا نسبتی از افراد که پیشامد مورد نظر را تجربه نکرده‌اند در مدل به حساب نمی‌آید (۱۱) و بنابراین برآوردهای نادرست و گاهی گمراحت کننده از پارامترهای مدل به دست خواهد آمد. به کارگیری مدل‌های شفایافته‌گی این اشکال را رفع می‌کند (۱۲). از مزیت‌های مدل شفایافته‌گی این است که در این مدل‌ها هم عوامل موثر بر توابع بقا و هم نسبت شفایافته‌گی بررسی می‌شود (۱۳، ۱۴).

در ۲۰ سال اخیر مطالعه‌های متعددی روی مدل‌های نزخ شفا انجام شده و پیشرفت‌های قابل توجهی در این زمینه به دست آمده است (۱۵). همچنین می‌توان از آشکار و همکاران (۱۶)، اخلاقی و همکاران (۱۷)، یو و همکاران (۱۸)، رحیم‌زاده و همکاران (۱۹) نام برد. اما این مدل‌ها در همه زمینه‌ها رایج نیستند و بیشتر آن‌ها بر موضوع‌های مرتبط با سرطان متمرک هستند. روش‌های آماری مختلفی برای برآورد و بررسی عوامل موثر بر توابع بقا و هم نسبت شفایافته‌گی این مدل‌ها در هر دو مطالعه نمی‌شود (۲۰). در این مدل‌ها به داشتارهای سانسور شدگی در مطالعه نمی‌شود (۲۱). در این مدل‌ها به داشتارهای سانسور شدگی در مطالعه نمی‌شود (۲۲). در این مدل‌ها به داشتارهای سانسور شدگی در مطالعه نمی‌شود (۲۳). مطالعه‌های می‌شوند و توجهی به درصد بالای سانسور شدگی زیاد انجام نمی‌شوند (۲۴). در این مدل‌ها به داشتارهای سانسور شدگی در مطالعه نمی‌شود (۲۵). مطالعه‌های می‌شوند و توجهی به درصد بالای سانسور شدگی در مطالعه نمی‌شود (۲۶). در این مدل‌ها به داشتارهای سانسور شدگی در مطالعه نمی‌شود (۲۷). در این مدل‌ها به داشتارهای سانسور شدگی در مطالعه نمی‌شود (۲۸). در این مدل‌ها به داشتارهای سانسور شدگی در مطالعه نمی‌شود (۲۹). در این مدل‌ها به داشتارهای سانسور شدگی در مطالعه نمی‌شود (۳۰).

مواد و روش‌ها:

این مطالعه یک مطالعه توصیفی بود که جامعه آماری آن را بیمارانی تشکیل می‌دهند که مبتلا به سرطان پستان هستند و طی سال‌های ۱۳۸۷ تا ۱۳۸۵ به پژوهشکده معتمد جهاد دانشگاهی شهر تهران مراجعه کرده بودند. این مرکز غیردولتی و تنها مرکز تخصصی جامع در این زمینه است که پذیرای بیماران از تهران و شهرهای مختلف است. میکار ورود به مطالعه ثبت شدن تشخیص بالینی سرطان بود و اطلاعات موردنیاز از طریق پرونده خوانی جمع‌آوری شد. همچنین، بیماران در بازه زمانی شش ماهه اول سال ۱۳۹۲ توسط سه پرسشگر مجرب مورد پیگیری تلفنی قرار گرفتند تا اطلاعات ناقص بیماران در خصوص پیامدهای مورد مطالعه در تحقیق تکمیل شود. در صورت لزوم بیماران دعوت به مراجعته حضوری می‌شند یا مستندات لازم به صورت پستی از آنان دریافت می‌شود. در هنگام مصاحبه تلفنی با بیماران تلاش شد تا ریسک‌های رقابتی نیز ثبت شود ولی در بازه زمانی مذکور، بیماران اطلاعاتی مبنی بر مرگ از سایر علل ارائه ندادند و تمامی علل مرگ به سرطان پستان منسوب شده بود.

در تعیین اندازه نمونه این ملاحظه در نظر گرفته شد که به ازای هر متغیر بررسی شده حدائقی نمونه انتخاب شود و بنابراین پس از نمونه‌گیری تصافی از مجموعه کل افرادی که اطلاعات آن‌ها کامل بود، تعداد ۲۷۰ زن مورد بررسی قرار گرفتند. این بیماران تحت یکی از عمل‌های جراحی ماستکومی رادیکال تعديل یافته یا حفظا

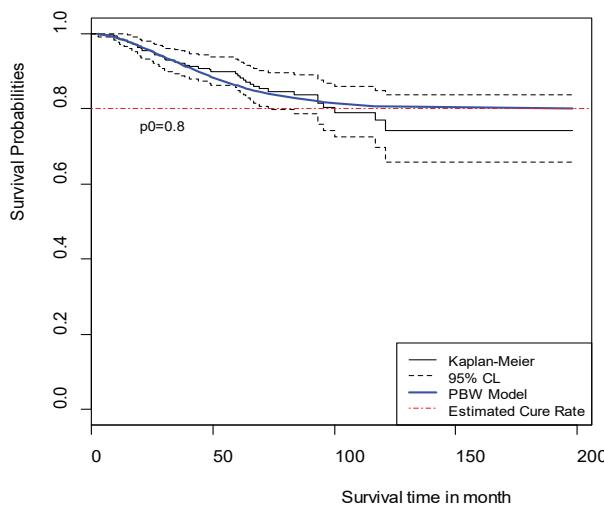
داده شد. به منظور تحلیل چندمتغیره، تمامی متغیرهای بررسی شده به طور همزمان وارد مدل‌های شفایافتنه نامیخته وایبل و بتا وایبل پواسون شدند.

و تابع بقا برای X به صورت $(t) = \exp(-\theta F_T(t))$ بدست می‌آید. وقتی که $S(t) = \exp(-\theta F_T(t))$ آنگاه تابع بقا ناسره است زیرا $S(\infty) = \exp(-\theta)$ که مقداری مثبت است (۳۲). بنابراین نسبت شفایافتگی برابر است با $S(\infty) = P(N=0) = \exp(-\theta)$.

برای مدل‌سازی نسبت شفایافتگی از توزیع وایبل برای مدل‌بندی بقا استفاده شد که یکی از توزیع‌های معروف و متداول است. در مدل‌بندی بخش شفایافتگی نیز از تابع ربط لجستیک استفاده شد. همچنین در مرحله بعد برای مدل‌سازی پیشرفته‌تر و منعطف‌تر، توزیع بتا وایبل پواسون به کار گرفته شد که تابع ربط در این مدل به صورت لگاریتم است زیرا پارامتر پواسن از طریق تابع نمایی با متغیرهای مستقل مرتبط است. توزیع بتا وایبل پواسن توزیعی است که از توزیع بتا وایبل و با وزن‌های پواسن به دست می‌آید و می‌تواند انواع توابع خطر حتی انواع غیر یکنواها را مدل‌بندی کند؛ برای جزئیات بیشتر به (۶) مراجع شود. برای مقایسه مدل‌ها از معیار اطلاع آکاییکه (AIC) استفاده شد. هر چه مقدار AIC کمتر باشد مدل پیشنهادی کارایی بهتری دارد. لازم به ذکر است که در این مطالعه، برای شناسایی افراد شفایافتنه از نمودار کاپلان-مایر استفاده شد. به این صورت که اگر نمودار تابع بقا قبل از رسیدن به صفر به صورت خط افقی و مستقیم ادامه یابد بیانگر حضور افراد شفایافتنه خواهد بود. در این مطالعه مدل‌های شفایافتنه نامیخته وایبل و بتا وایبل پواسون به داده‌ها برآش داده شد و پارامترهای مدل با روش بیشینه درست‌نمایی برآورد شد. برای تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار R نسخه ۱۲ استفاده و در این مطالعه سطح معناداری پنج درصد در نظر گرفته شد.

یافته‌ها:

در این مطالعه ۲۷۰ زن مبتلا به سرطان پستان بررسی شدند. میانگین سن بیماران $(11/1) \pm 46$ سال بود. از تعداد ۲۷۰ بیمار ۱۵/۹ درصد نفر فوت کردند و تعداد ۲۲۸ (۸۴/۱) نفر از آن‌ها زنده مانده‌اند که به عنوان سانسور از راست در نظر گرفته شد. در این مطالعه بقا یک، سه و پنج ساله به ترتیب با $0/92$ ، $0/89$ و $0/86$ می‌باشد. نمودار ۱ بقا کاپلان-مایر برآورد شده از داده‌ها را نشان می‌دهد. همان‌طور که مشاهده می‌شود مسطح شدن نمودار قبل از رسیدن به نقطه صفر بیانگر حضور افراد شفایافتنه در مطالعه است و با توجه به اینکه بقا بیش از پنج سال به عنوان شفایافتنه در نظر گرفته می‌شود و جامعه بررسی شده در این مطالعه حداقل پنج سال پیگیری شده است؛ بنابراین دوره پیگیری کافی است.



نمودار ۲. منحنی‌های کاپلان-مایر، تابع بقا بتا وایبل پواسون (PBW) و نسبت شفایافتگی برآورد شده برای مبتلایان سرطان پستان

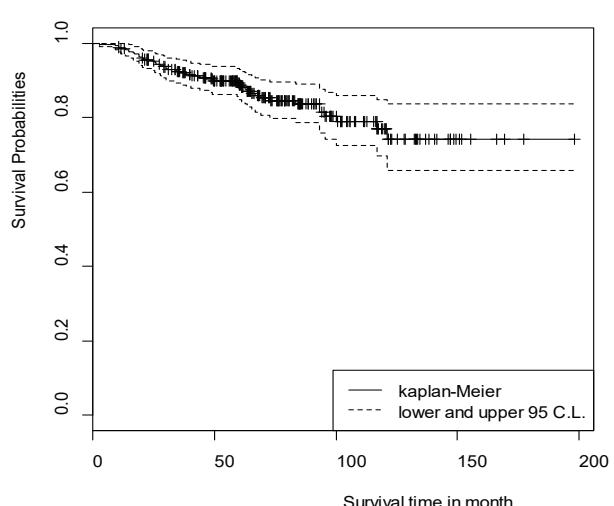
با توجه به جدول ۱ نتایج این تحلیل نشان داد که در بین مدل‌های برآش داده شده براساس معیار اطلاع آکاییکه مدل شفایافتنه نامیخته بتا وایبل پواسون برآش بهتری نسبت به مدل وایبل دارد (در مدل وایبل $AIC = 593$ و در مدل بتا وایبل پواسون $AIC = 427$ نسبت شفایافتگی در این مدل 80 درصد به دست آمد).

پارامتر شکل از مقدار 1 به طور معناداری فاصله دارد و با توجه به مقدار آن نتیجه می‌شود تابع خطر افراد غیر شفایافتنه با افزایش زمان صعودی است. ضربه‌های برآورد شده متغیرهای پیشگو منفی هستند و ضرایبی که $-p$ -مقدار آن‌ها از پنج درصد کمتر است نشان می‌دهند که به ازای آن متغیر پیشگو میزان شفایافتگی به طور معناداری کمتر است. طبق نتایج به دست آمده در جدول ۱، در مدل شفایافتنه نامیخته بتا وایبل متغیر اندازه تومور در سطح $5-2$ و اندازه تومور بزرگ‌تر از پنج (نسبت به سطح مرجع کمتر از 2) معنادار شدند. در مدل شفایافتنه نامیخته بتا وایبل پواسون نیز متغیرهای اندازه تومور سطح بزرگ‌تر از پنج (نسبت به کمتر از 2) و درجه تومور سه (نسبت به یک) از عوامل موثر بر کاهش میزان شفایافتگی بودند. نمودار ۲ منحنی برآورد کاپلان-مایر و منحنی تابع بقا حاصل از برآش مدل شفایافتنه نامیخته بتا وایبل پواسون است؛ همان‌طور که مشاهده می‌شود نسبت شفایافتگی 80 درصد را نشان می‌دهد.

بحث:

نتایج مطالعه نشان داد که مدل شفایافتگی بتا وایبل پواسون برآش بهتری نسبت به مدل شفایافتگی وایبل دارد. براساس این مدل، متغیرهای اندازه تومور بزرگ‌تر از پنج سانتی‌متر و درجه و خامت تومور سه ارتباط معناداری با کاهش شفایافتگی بیماران نشان دادند. یکی از محدودیت‌های مطالعه حاضر عدم ثبت دقیق اطلاعات و متغیرها در پرونده بیماران بود. ثبت ناقص اطلاعات باعث شد اطلاعات بسیاری از بیماران و همچنین متغیرهایی از مطالعه حاضر خارج شوند.

در این مطالعه میزان شفایافتگی پنج ساله سرطان پستان با استفاده از مدل بتا وایبل پواسن 80 درصد برآورد شد. در مطالعه‌های مشابهی که در ایران بر روی مراجعت به مرکز دانشگاهی شهید بهشتی انجام شده بود، از مدل وایبل استفاده شده بود که بقا پنج ساله‌ی سرطان پستان را 77 درصد برآورد کرده بود. تفاوت این دو مقدار می‌تواند ناشی از جمعیت‌های مختلف مورد مطالعه، خدمات درمانی ارائه شده به صورت دولتی یا خصوصی و همچنین مدل‌های آماری به کار گرفته شده باشد (۳۳). در مطالعه



نمودار بقا کاپلان-مایر برآورد شده از داده‌ها

در این مطالعه مدل‌های شفایافتنه نامیخته وایبل و بتا وایبل پواسون به داده‌ها برآش

جدول ۱: نتایج برآش مدل‌های شفایافته نامیخته وایبل و بتا وایبل پواسون در حضور متغیرهای پیشگو

مدل بتا وایبل پواسون			مدل وایبل			رسانه	پارامتر
-p مقدار	خطای معیار	برآورد	-p مقدار	خطای معیار	برآورد		
.۰/۳۹۶	۱/۹۹۱	۱/۶۹۰	-	-	-		پارامتر اول بتا (a)
.۰/۷۷۰	.۰/۰۱۱	.۰/۰۱۱	-	-	-		پارامتر دوم بتا (b)
.۰>/۰۰۱*	.۰/۲۱۶	۱/۴۸۸	.۰/۰۰۱*	.۰/۸۴۰	۶/۴۰۴		پارامتر شکل وایبل
.۰/۰۸۳	.۰/۴۵۷	۲/۵۴۹	.۰/۰۱۳*	.۰/۱۵۱	.۰/۳۷۶		پارامتر مقیاس وایبل
.۰/۰۰۱*	.۰/۵۹۰	-۱/۹۳۱	.۰/۴۶۰	۲/۴۶۶	-۴/۹۱۹		مقدار ثابت
-	-	-	-	-	-	سن	
.۰/۵۲۷	.۰/۷۶۲	-۰/۴۸۳	.۰/۷۵۵	.۰/۴۹۰	-۰/۱۵۲		
-	-	-	-	-	-	تحصیلات	
.۰/۳۶۸	.۰/۸۵۴	-۰/۷۶۹	.۰/۴۳۷	.۰/۴۴۶	-۰/۳۴۶		
-	-	-	-	-	-	وضعیت تأهل	
.۰/۲۹۱	.۰/۹۸۸	-۱/۰۴۳	.۰/۴۳۹	.۰/۶۶۲	-۰/۵۱۲		
-	-	-	-	-	-	سابقه فامیلی	
.۰/۱۱۳	.۰/۶۲۲	-۰/۹۸۶	.۰/۸۶۴	.۰/۶۶۹	-۰/۱۱۴		
-	-	-	-	-	-	اندازه تومور	
.۰/۵۵۵	.۰/۳۵۷	-۰/۲۱۰	.۰/۰۴۸*	.۱/۰۸۸	-۲/۱۵۴		
.۰>/۰۰۱*	.۰/۰۷۰	-۰/۰۵۰۸	.۰/۰۱۵*	.۱/۱۶۳	-۲/۸۳۴		
-	-	-	-	-	-	درجه تومور	
.۰/۱۰۷	.۰/۳۱۳	-۰/۰۵۰۳	.۰/۲۷۴	.۰/۷۲۹	-۰/۷۹۷		
.۰>/۰۰۱*	.۰/۱۲۱	-۰/۰۷۵۱	.۰/۱۲۸	.۰/۷۹۸	-۱/۱۸۳		
-	-	-	-	-	-	درگیری غدد لنفاوی	
.۰/۶۵۴	.۰/۸۴۶	-۰/۰۳۷۹	.۰/۰۸۱	.۰/۴۹۹	-۰/۸۷۳		
-	-	-	-	-	-		
.۰/۱۳۸	.۰/۶۴۱	-۰/۰۹۴۹	.۰/۵۱۵	.۰/۶۳۶	-۰/۶۷۶	ماستكتومی رادیکال تعديل یافته*	نوع جراحی
-	-	-	-	-	-	حفظ پستان	
.۰/۵۸۳	.۰/۹۴۸	-۰/۰۵۲۰	.۰/۴۸۷	.۰/۴۵۸	-۰/۳۲۴	مشتبه*	گیرنده استروزن
۴۲۷/۸۶			۵۹۳/۷۶			AIC	

* معناداری در سطح پنج درصد را نشان می‌دهد.

† ردۀ مرجع را نشان می‌دهد.

سائسورشدنگی نیز در نظر گرفته شد. بنابراین، مدل به کار رفته از سایر مدل‌های متداول بقا انعطاف‌پذیرتر بود؛ به این مفهوم که با بررسی عوامل موثر بر رخداد مرگ و احتمال شفایافتگی بیماران با استفاده از مدل شفایافتگه نآمیخته بنا وایل پواسن می‌توان برآورد دقیق‌تری از فرآیند سلطان پستان بدست آورد.

مدل‌های آماری پیچیده‌تر به دلیل اینکه جنبه‌های بیشتری از داده‌های مطالعه شده را در بر می‌گیرند، قادرند درک بهتری از فرآیند بیماری مطالعه شده در اختیار محققان قرار دهند. در این مطالعه از مدل شفایافتگه نآمیخته استفاده شده است، برای مطالعه بیشتر می‌توان از مدل‌های شفایافتگه آمیخته استفاده کرده و مقایسه‌ای بین این دو روش برای انتخاب مدل بهتر انجام داد.

به طور کلی مدل‌های شفایافتگه نآمیخته بنا وایل پواسن باعث می‌شوند سیر طبیعی بیماری بهتر توصیف شود و اطلاعات دقیق‌تری برای انتخاب استراتژی‌های درمانی مناسب در اختیار محققان قرار داد. با تشخیص زود هنگام سلطان پستان و تسریع درمان می‌توان شفایافتگان مبتلایان سلطان پستان را افزایش داد. از آنجا که سلطان پستان یکی از قابل پیشگیری‌ترین سرطان‌ها است، پیشنهاد می‌شود برنامه‌های کنترل و پیشگیری، غربالگری و تشخیص و درمان بیماران بررسی شده جدی قرار گیرد.

تشکر و قدردانی:

نویسندهان بر خود لازم می‌دانند از همکاری‌های آقایان مرتضی محمدزاده و رضا علی‌اکبری خوبی تشکر کنند. همچنین، مراتب سپاسگزاری خود را از داوران محترم و نظرات ارزشمند و اصلاحی آن‌ها اعلام می‌دارند.

منابع:

1. Abachizadeh K, Moradi-Kouchi A, Ghanbari-Motlagh A, Kousha A, Shekariz-Foumani R, Erfani A. Breast Cancer in Iran: levels, Variations and Correlates. *Community Health (Salāmat-i ijtimāī)*. 2018; 5(1): 11-21. (Full Text in Persian)
2. Taghavi A, Fazeli Z, Vahedi M, Baghestani AR, Pourhoseingholi A, Barzegar F, et al. Increased trend of breast cancer mortality in Iran. *Asian Pac J Cancer Prev*. 2012; 13(1): 367-370.
3. Ahmadi A, Ramazani R, Rezagholi T, Yavari P. Incidence pattern and spatial analysis of breast cancer in Iranian women: Geographical Information System applications. *East Mediterr Health J*. 2018; 24(4): 360-367.
4. Gohari MR, Abolghasemi J, Mohammadi M. Prognostic factors of metastases in breast cancer patients using the recurrent Andersen-Gill model. *Koomesh*. 2013; 14(4): 483-489. (Full Text in Persian)
5. Yaghmaei S, Bani Hashemi G, Ghorbani R. Survival rate following treatment of primary breast cancer in Semnan, Iran (1991-2002). *Koomesh*. 2008; 9(2): 111-116. (Full Text in Persian)
6. Ortega E, Cordeiro G, Campelo A, Kattan M, Cancho V. A power series beta Weibull regression model for predicting breast carcinoma. *Stat Med*. 2015; 34: 1366-1388.
7. Abu Bakar M, Salah KA, Ibrahim NA. Cure fraction, modelling and estimating in a population-based cancer survival analysis. *Malaysian J Math Sci*. 2008; 2: 113-134.
8. Andersson TM, Dickman PW, Eloranta S, Lambert PC. Estimating and modelling cure in population-based cancer studies within the framework of flexible parametric survival models. *BMC medical research methodology*. 2011; 11(1): 96.

با خستگی و همکاران سایز تومور و درجه بیماری از عوامل مرتبط با شفای بیماران بود(۳۳). در مطالعه اخیر به عنوان هم‌خطی درجه بیماری با درجه تومور، متغیر درجه بیماری حذف شد و متغیرهای درجه تومور، اندازه تومور و سایر مشخصات پاتولوژیکی وارد مدل شدند. نتایج حاکی از ارتباط معنادار اندازه تومور در سطح بزرگ‌تر از پنج، و درجه تومور سه با شفایافتگی (بقا طولانی‌مدت) بیماران بود و این متغیرها پیش‌آمدهای قابل توجهی را برای پیش‌بینی زمان بقا و مرگ در زمان مبتلا به سلطان پستان فراهم می‌کنند. ارتباط عوامل مذکور با بقای طولانی‌تر بیماری تاکیدی بر اهمیت تشخیص زود هنگام سلطان پستان و تسریع درمان مبتلایان سلطان پستان است. در مطالعه حاضر درجه و خامت تومور از عوامل مرتبط معنادار با میزان شفای بیماران بود. با توجه به تغییراتی که در سال‌های اخیر در سیستم مرحله‌بندی سلطان پستان مطرح است درجه تومور نیز از عوامل پیش‌آمده دهنده مهم معرفی شده است(۳۴). بنابراین، به نظر می‌رسد شاید مدل سازی با روش‌های پیش‌فتنه‌تر بتواند نقش مهمی در معرفی عوامل جدیدتر و موثرتر سلطان و پیامدهای مهم بالینی آن داشته باشد. بدینهی است تکرار مطالعه‌های مشابه با تعديل عوامل مخلوش‌گر متفاوت می‌تواند شواهد ارزشمندی برای ارتقای داشن بالینی کنترل سلطان پستان فراهم آورد.

در پیشتر مطالعه‌ها برای شناسایی عوامل موثر بر بقای مبتلایان سلطان پستان از آزمون‌های لگاریتم رتبه‌ای و تحلیل کاکس استفاده می‌کنند. مطالعه رحیم‌زاده نشان داد که در تحلیل بقای بیماران مبتلا به سلطان پستان با مدل شفایافتگی، متغیرهای متاستاز و مرحله سلطان از عوامل موثر بر شفایافتگی بودند(۱۹) در روشنی که در این مطالعه به کار گرفته شد تعداد نامعلوم عواملی که می‌توانند زمان بقا را تحت تأثیر قرار دهند با یک توزیع گسسته (پواسن) مدل‌بندی شد و با درصد بالای

9. Asano J, Hirakawa A, Hamada C. Assessing the prediction accuracy of cure in the Cox proportional hazards cure model: an application to breast cancer data. *Pharmaceutical statistics*. 2014; 13(6): 357-363.
10. Ortega EM, Barriga GD, Hashimoto EM, Cancho VG, Cordeiro GM. A new class of survival regression models with cure fraction. *Journal of Data Science*. 2014; 12(1): 107-136.
11. Farewell VT. The use of mixture models for the analysis of survival data with long-term survivors. *Biometrics*. 1982; 1041-1046.
12. Maller RA, Zhou X. Survival analysis with long-term survivors: Wiley New York; 1996.
13. Atoof F, Mahmoudi M, Zeraati H, Foroushani AR, Moravveji SA. Survival analysis of gastric cancer patients referring to Emam-Khomeini hospital using Weibull cure model. *Feyz Journals of Kashan University of Medical Sciences*. 2011; 14(4). (Full Text in Persian)
14. Tsodikov A, Ibrahim J, Yakovlev A. Estimating cure rates from survival data: an alternative to two-component mixture models. *J Am Statist Ass*. 2003; 98(464): 1063-1078.
15. Rama R, Swaminathan R, Venkatesan P. Cure models for estimating hospital-based breast cancer survival. *Asian Pac J Cancer Prev*. 2010; 11(2): 387-391.
16. Achcar JA, Coelho-Barros EA, Mazucheli J. Cure fraction models using mixture and non-mixture models. *Tatra Mt Math Publ*. 2012; 51(1): 1-9.
17. Akhlaghi AA, Najafi I, Mahmoodi M, Shojaee A, Yousefifard M, Hosseini M. Survival analysis of Iranian patients undergoing continuous ambulatory peritoneal dialysis using cure model. *Journal of research in health sciences*. 2013; 13(1): 32-36.
18. Yu X, De Angelis R, Andersson T, Lambert P, O'Connell D, Dickman P. Estimating the proportion cured of cancer: some practical advice for users.

- Cancer Epidemiol. 2013; 37(6): 836-842.
19. Rahimzadeh M, Baghestani AR, Gohari MR, Pourhoseingholi MA. Estimation of the cure rate in Iranian breast cancer patients. Asian Pac J Cancer Prev. 2014; 15(12): 4839-4842.
20. Klein JP, Moeschberger ML. Survival analysis: techniques for censored and truncated data: Springer Science & Business Media; 2005.
21. Kleinbaum D, Klein M. Survival Analysis: A Self-learning Text. Springer Science and Business Media. New York, NY. 2012.
22. Collett D. Modelling survival data in medical research: CRC press; 2015.
23. Sparto R. Cure model analysis in cancer: an application to data from the Children's Cancer Group. Stat Med. 2002; 21(2): 293-312.
24. de Moraes AL. A class of generalized beta distributions, Pareto power series and Weibull power series. Dissertaca6a9o (mestrado)–Universidade Federal de Pernambuco CCEN. 2009.
25. Percontini A, Blas B, Cordeiro GM. The beta weibull poisson distribution. Chil J Stat. 2013; 4(2): 3-26.
26. Eugene N, Lee C, Famoye F. Beta-normal distribution and its applications. Commun Stat Theory Methods. 2002; 31(4): 497-512.
27. Nadarajah S, Kotz S. The beta Gumbel distribution. Math Probl Eng. 2004; 2004(4): 323-332.
28. Lee C, Famoye F, Olumolade O. Beta-Weibull distribution: some properties and applications to censored data. J Mod Appl Stat Methods. 2007; 6(1): 17.
29. Barreto-Souza W, Santos AH, Cordeiro GM. The beta generalized exponential distribution. J Stat Comput Simul. 2010; 80(2): 159-172.
30. Khan MN. The modified beta Weibull distribution. Hacet J Math Stat. 2015; 44: 1553-1568.
31. Martinez EZ, Achcar JA, Jácome AA, Santos JS. Mixture and non-mixture cure fraction models based on the generalized modified Weibull distribution with an application to gastric cancer data. Comput Methods Programs Biomed. 2013; 112(3): 343-355.
32. Vahidpour M. Cure rate models (Dissertation): Ecole Polytechnique, Montreal (Canada); 2016.
33. Baghestani AR, Shahmirzalou P, Sayad S, Akbari ME, Zayeri F. Comparison Cure Rate Models by DIC Criteria in Breast Cancer Data. Asian Pac J Cancer Prev. 2018; 19(6): 1601.
34. Kalli S, Semine A, Cohen S, Naber SP, Makim SS, Bahl M. American Joint Committee on Cancer's Staging System for Breast Cancer: What the Radiologist Needs to Know. RadioGraphics. 2018; 180056.